



РАЗЛИЧИЯ В ЖАНРАХ

Выполнено: Сапар Н.Т.
Проверено: Токтарова Ж.Б.

Жанровый анализ требует вклада с различных дисциплин для интерпретирования, описания и объяснения логического обоснования к разным профессиональным и академическим жанрам.

Если полагаться на работы Swales, то Жанр – это узнаваемое коммуникативное явление, охарактеризованное как набор определенных коммуникативных целей и взаимопонятные участниками профессионального или академического общества, где это собственно и случается. Чаще всего это структуризованное и сделанное условным с принуждениями. Эти принуждения, хотя, часто эксплуатируются экспертами дискурсивного сообщества с целью достижения личных намерений.

Несмотря на то, что есть определенное количество факторов, такие как контент, форма, нацеленная аудитория, среда или канал, которое влияет на характер и построение жанра, он в основном характеризуется коммуникативными целями, которые он нацелен осуществить.

Этот общий набор коммуникативных целей и формирует жанр и придает ему внутреннюю структуру. Любое значительное изменение в коммуникативных целях способно изменить жанр, однако небольшие изменения или улучшения помогает разделить на поджанры. Несмотря на то что не всегда можно провести четкое различие между жанрами и поджанрами, коммуникативная цель достаточно надежный критерий идентификации и разграничения поджанров.

- Специалисты любого профессионального или научного сообщества обычно приписывают знание не только целей их общества, но также структуру жанров в которых они регулярно участвуют как часть их повседневной работы. Это совокупный результат их многолетнего опыта и/или профессиональная подготовка в рамках сообщества, которое формирует жанр и дает ему упорядоченную внутреннюю структуру.
- В-третьих, различные жанры отображают ограничения на допустимые вклады в соответствии с их намерением, позиционированием, формой и функциональным значением. Это означает, что, хотя автор сообщения обладает большой свободой в использовании языковых ресурсов в любом как он любит методе, он должен соответствовать определенному стандарту в рамках конкретного жанра. Это возможно для специалиста использовать правила в целях достижения особых результатов или личных намерений, но он не может нарушать правила, так как это будет выглядеть неуместно. Это одна из основных причин, почему большинство из нас могут отличить неформальное письмо от делового письма, объявление от рекламы, письмо или газетную редакционную статью из новостей.

Любое несоответствие в использовании общих ресурсов отмечается как нечетные не только членами сообщества, но также людьми которые хорошо понимают и говорят на этом языке. Это может быть результатом использования некоторых конкретных лексико-грамматических ресурсов, определенные значения связанные с конкретными жанрами, позиционирование определенных реализованных риторических элементов или даже особые значения через определенные выражения, обычно ассоциируемые с только ограниченным количеством жанров.

- Часто оказывается, что члены профессионального или академического сообщества обладают большими знаниями о конвенциональных целях, построении и использовании конкретных жанров, чем те, кто не является специалистами. Вот почему писатели-эксперты часто проявляют большую изобретательность в использовании жанров, с которыми они наиболее знакомы, чем те, кто находится за пределами специализированного сообщества. Очевидно, что нужно быть знакомым с условностями жанра, прежде чем использовать их для специальных эффектов.
- Опытные газетные репортеры часто преуспевают в навязывании желаемой перспективы на объективные в остальном новостные репортажи. Аналогичным образом, в случае допроса адвоката-свидетеля в суде частное намерение адвоката выиграть дело часто имеет приоритет над реальной коммуникативной целью перекрестного допроса, то есть доведения фактов дела до сведения суда.
- Для неспециалистов, в том числе и для большинства дискурс-аналитиков, этот недостаток знаний зачастую представляет серьезные трудности не только в интерпретации жанрового содержания, но и в обосновании аналитических выводов. Именно по этой причине во многих исследованиях дискурс-анализа, в том числе и жанрового, стало практически стандартной процедурой привлечение специалиста-информанта или поиск его реакции на различные аспекты исследования.

- Подводя итог, можно сказать, что каждый жанр является примером успешного достижения определенной коммуникативной цели с помощью конвенционализованного знания лингвистики и дискурсивных ресурсов. Так как каждый жанр, структурирует узкий мир опыта или реальности в определенном виде, подразумевает, что тот же самый опыт или реальность потребуют иного способа структурирования, если мы будем действовать в другом жанре. Хотя, как указывалось в предыдущем пункте, это правда, что многие профессиональные писатели действительно умудряются эксплуатировать жанровые ограничения для достижения эффективности и оригинальности в своей письменной форме, большинство из них все еще хорошо работают в рамках широкого спектра общих правил и конвенций. С точки зрения прикладного жанрового анализа, наша основная забота двояка: во-первых, охарактеризовать типичные или условные текстовые признаки любого жанрово-специфического текста в попытке выявить педагогически целесообразные корреляции форм-функций; и во-вторых, чтобы объяснить характеристику в контексте социокультурного как также когнитивного ограничения, действующие в релевантной области специализации, будь то профессиональная или академическая.